



Zamárdi Város Önkormányzat
Jegyzőjétől
8621 Zamárdi, Szabadság tér 4.
Telefon: 84/348-400, 348-711.
E-mail: titkarsag@zamardi.hu

Ügyiratszám: 1302-5/2016

Tárgy: Közérdekű védekezés elrendelése

Határozat

Zamárdi Város Önkormányzat Jegyzője, mint 1. fokon eljáró közérdekű védekezésre jogosult hatóság Zamárdi, Káposztáskert utca 67, természetben 2759.hrsz-ú, 678 m² területű, belterületi parlagfűvel fertőzött ingatlan területen, azonnali végrehajtás terhe mellett

közérdekű védekezést rendelek el.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A közérdekű védekezés elvégzésével Zamárdi Önkormányzat GAMESZ elnevezésű szervezetét (8621 Zamárdi, Endrédi út 053/ hrsz.) bízom meg.

A közérdekű védekezés időpontja 2016. szeptember 5. 8.00 órától kezdődik.

A közérdekű költséggel felmerül valamennyi költség, így a GAMESZ költsége is, a növényvédelmi hatóság költségei is az ügyfelet terhelik, melyről külön végzésben intézkedem.

Jelen határozatom hirdetményi úton történő kifüggesztését rendelem el a www.zamardi.hu honlapon, valamint Zamárdi Város Önkormányzat hivatalának hirdetőtábláján.

Határozatom egy példányát megküldöm a Somogy Megyei Kormányhivatal Élmiszerláncbiztonsági-, Növény –és Talajvédelmi Főosztálya részére a növényvédelmi bírság kiszabása céljából.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatal Élmiszerláncbiztonsági-, Növény –és Talajvédelmi Főosztályának címzett, de hatóságomnál benyújtott fellebbezéssel lehet élni, az illeték mértéske 5000,- Ft, melyet az eljárást kezdeményező iraton, illetékbélyeggel, vagy az ügy számának megjelölésével a fellebbezésre nyitvaálló határidő alatt banki átutalással lehet teljesíteni.

Tájékoztatom, hogy az első fokú döntést hozó hatóság, a fellebbezést a fellebbezési határidő leteltétől számított 8- szakhatóság közreműködése esetén 15 napon belől terjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult szervhez., kivéve ha a hatóság a megtámadott döntést a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavontja, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, valamint, ha a fellebbezést a felterjesztés előtt visszavonták. A fellebbezést az első fokú hatóság az ügy összes iratával együtt felterjeszti az illetékes szervhez.

Indokolás

2016. augusztus 24-én dr. Monostori Zoltán, Zamárdi Káposztáskerti nyaraló bejelentést tett a Hivatalomhoz, hogy a szomszédjában, Zamárdi, 2759-es hrsz-ú ingatlanon parlagfű található, melyet a szomszéd 2 éve nem irt. A családja allergiás a parlagfűre és kérte a szükséges intézkedés megtételét. A rendelkezésemre álló nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az ominózus parlagfűvel szennyezett ingatlan tulajdonosát a közterület-felügyelet 2015. évben is felszólította az ingatlan gyom- és gazmentesítésére, valamint bírságot is helyezett kilátásba. 2016. augusztus 31-én helyszíni szemlét tartottam a közterület-felügyelet munkatársaival, ahol megállapítást nyert, hogy az ingatlanon valóban található parlagfű, melyről fénykép is készült.

2016. szeptember 1-jén, ismét agrármérnök végzettségű kollegámmal jártam a helyszínen, az utcáról jól látható a telek. A szakvégzettségű kollegám megállapította, hogy a Zamárdi, 2759.hrsz-ú ingatlanon a parlagfű zöldfelületen meghaladja a 70%-t, m²kénti tőszám, véletlenszerűen kiválasztott mintaterületen 43 tő. Növényborítottság zöme parlagfű, fenológiai fázisa 58-60. Melyről a 1302-3/ 2016.sz. jegyzőkönyv készült.

2016. szeptember 1-jén telefonon utolértük közérdekű védekezést elmulasztó fiú édesapját, aki közölte, hogy nem érnek rá lekaszálni az ingatlant, mert a fiának, akié a telek, az esküvője lesz hétvégén, előtte meg építkeztek. Tájékoztatást adtam, arról, hogy eljárás van folyamatban a fia ellen, mert a parlagfüves védekezést elmulasztotta, valamint mindenkinek június 30-ig kötelezettsége a parlagfümentesítést elvégezni és azt az állapotot a vegetációs idő végéig fenntartani. Nem tudnak intézkedni, hogy valaki levágassa az ingatlanon a parlagfüvet. Mivel a szomszéd családban szinte mindenki allergiás, lenn töltik a nyárvégét, ősz elejét és nem tudnak létezni.

Az élelmiszerláncról és hatásgi felügyeletéről szóló 2008.évi XLIV. töv. (továbbiakban tv.) 17.§ 4.) bekezdése szerint: „ A földhasználó köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”

A tv. 50. § (1) Közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatásgi határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.

Továbbá 50.§ 4) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.

(5)²¹⁸ A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot - ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné - hirdetmény útján is lehet közölni.

A tv. 42. § (1) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv

- a) védekezést;
- b) állami védekezést;
- c) közérdekű védekezést;
- d) járványügyi intézkedést;

e)¹⁸² az emberi egészséget veszélyeztető élelmiszerlánc-esemény elhárítása érdekében hozott intézkedést

elrendelő határozata fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajtható.

A tv. 50.§ (6)²¹⁹ A közérdekű védekezés elvégzése során a hatóság, valamint a közérdekű védekezést elvégző vállalkozó feladata végrehajtásának keretei között az érintett területre beléphet, ott a szükséges cselekményeket elvégezheti. Erre való jogosultságát kérésre köteles igazolni.

(7) Ha a parlagfű elleni közérdekű védekezést kultúrnövény károsodása nélkül nem lehet elvégezni, a parlagfű elleni közérdekű védekezés abban az esetben rendelhető el, ha az adott területen a kultúrnövény tőszáma nem éri el az agronómiailag indokolt tőszám 50%-át és a parlagfűvel való felületi borítottság a 30%-ot meghaladja. A parlagfű elleni közérdekű védekezés során az érintett kultúrában okozott károkért a földhasználó kártalanításra nem tarthat igényt.

A költségekről :

A tv. 50.§ (2)²¹⁷ A költségvetési törvényben meghatározott előirányzatból kell biztosítani a közérdekű védekezés költségeinek megelőlegezését. A közérdekű védekezés elrendelését követően a költségek tizenöt napon belüli megtérítésére kell kötelezni az (1) bekezdés szerinti mulasztás elkövetőjét. A kötelezett nem fizetése esetén a közérdekű védekezés költségei adók módjára kerülnek behajtásra az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv javára. A költségek behajtásáról az állami adóhatóság gondoskodik.

(3) Amennyiben a költségek megtérítésére kötelezett a közérdekű védekezéssel érintett ingatlan tulajdonosa és az ingatlan közös tulajdonban áll, a költségek megtérítéséért valamennyi tulajdonos egyetemlegesen felel.

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának , valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/ 2008.(VIII.30) Korm.rendelet 3.§ 2.bekezdése:

„3. § (1)⁶ Helyszíni ellenőrzést - a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében - saját kezdeményezésre vagy bejelentés alapján külterületen az ingatlanügyi hatóság, belterületen a jegyző végez. Az ingatlanügyi hatóság a helyszíni ellenőrzést saját kezdeményezésre a 4. §-ban meghatározott területeken folytatja le.

(2)⁷ A helyszíni ellenőrzés során - amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének - külterületen a fertőzött területet főbb töréspontjainak koordinátái meghatározásával, belterületen a helyrajzi szám alapján be kell azonosítani. Az ingatlanügyi hatóság az azonosító adatokat, a terület helyrajzi

számát, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó adatait és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben az ingatlanügyi hatóság a növényvédelmi tevékenységről szóló jogszabályban meghatározott más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.”

A földhasználó nem tett eleget a tv. 17.§ (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a jegyző által lefolytatott helyszíni ellenőrzés során felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint az ingatlan parlagfűvel fertőzött, ezért fentiekre tekintettel közérdekű védekezés került elrendelésre.

A közérdekű védekezés fontos, mert az emberi egészség védelme érdekében a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelme, illetve a kötelezettségek elmulasztása adott esetben jelentős kárral járna. Ezért a tv. 50. § (5) bekezdése alapján: „A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot - ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné - hirdetmény útján is lehet közölni.” a hirdetmény útján történő közlés mellett döntöttem.

Jelen határozatot a Ket. 101.§ 5.) bekezdése e.) pontja, valamint tv. 42.§ 1.) bekezdés c.) pontja alapján nyilvánítottam fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak.

A végrehajtásról a Ket. 101.§ 4.) bekezdésének megfelelően rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat-és hatásköreiről szóló 1991.évi XX:tv. 85§ (3) bekezdése, a 221/2008.(VIII.30.) Kormányrendelet 1.§ 1. b.) pontja, illetékességét a Ket. 21.§ 1.b.) pontja határozza meg.

A határozat a Ket. 71§ 1.) bekezdésének, és a 72.§ (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

A jogorvoslatról és a fellebbezési illetékről a tájékoztatást a Ket. 98§ (1) bkeezdése, 99.§ (1) bekezdése, 101.§ (5) bekezdés e.) pontja, 102.§ (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi Törvény 29.§ (2) és 73.§ (1) bekezdése alapján közöltem.

Értesülnek külön jegyzéken!
Zamárdi, 2016. szeptember 1.


dr Dudás Anita
dr Dudás Anita
jegyző

2016. 08. 31.



2016.08.31.



2016.08.31.

